

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Forty-second Day.

Tuesday, 28th July 1953.

The House met in the Assembly Hall, Old Public Offices, Bangalore, at Twelve of the Clock.

Mr. SPEAKER (Sri H. SIDDAIYA, B.A., LL.B.) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Recovery of outstandings against the contractors in Bhadravati Fuel Division.

Q.—224. Sri N. HUCHMASTHY GOWDA (Huliyurdurga).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total amount advanced outstanding against the contractors in Bhadravati Fuel Division on date and what is the period of pendency ;

(b) how much of the above advances are recovered ;

(c) (i) whether it is a fact that the Director of Efficiency Audit conducted investigations in respect of certain advances made by a divisional officer and opined that the officer has not used his discretion in granting such heavy advances ;

(ii) the amount involved ;

(iii) the action taken in making the officer responsible for the above amount and to recover the same from him ?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(a) (i) Rs. 341,759-5-9.

(ii) From 1947-48 to 15th July 1953.

(b) Information as to the amount advanced has been called for. The amount now outstanding on 15th July 1953 is given in reply to clause (a) (i).

(c) (i), (ii) and (iii) Yes ; the note of inspection of accounts is still under examination.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಆಡ್ವಾಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ information has been called for ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಾನು ಕೇಳಿರುವುದು ಎಷ್ಟು ವಸೂಲಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೆ ಆಡ್ವಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ದರ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಈಗ ನಿಂತಿರುವ ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಯಾರಿಂದ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಬಾಕಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಶೇಖರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆಡ್ವಾಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ತಾವು ಆ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಆಧಾರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಪೀಸ್ ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸಮಾಡಿಸಲು ಚೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಅವರು ರೇಟನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಬ್ಬಿಣದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೈರ್ ರೇಟರನ್ನೊ ಐಬ್ಬುಕೊಂಡು ಮಾಡಿಸುವುದೇ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ, ಫಾರಿಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಈ ಹೈರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಬೆಕ್ಕ ಬೆಕ್ಕ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಮಡಕಶಿರಾ. ಈ ಮೂರು ಸ್ಥಳಗಳಿಂದ ಸುಮಾರು 1,500 ಜನಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು 300 ಎತ್ತಿನ ಗಾಡಗಳನ್ನೂ, ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಈ ಆಡ್ವಾಂಟ್ ಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಫಾರಿಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ರೇಜಂಟ್ ಕೂಡ 25 ಸಾವಿರದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ 1 ಲಕ್ಷದವರೆವಿಗೂ ಹೀಗೆ ಆಡ್ವಾಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಫಾರಿಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೇಂಜರುಗಳು ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ ಅಫೀಸರುಗಳು ಸಾಲ ಕೊಡುವಾಗಲೇ ಆಗಲೇ ಅಥವಾ ಸಾಲ ವಸೂಲಾಡುವಾಗಲೇ ಆಗಲೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೇನೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ ಅಫೀಸರುಗಳು ಸಾಲ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಾಗ ಅವರು ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು ಪೀಸ್‌ವರ್ಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಜನರನ್ನು ಹೈರ್‌ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇರಬಹುದು. ಅವರು ಆ ಸಾಲವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಮೇಲೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಭಾವಿಸೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರು small number of contractsಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಹೈರ್‌ಮಾಡಿಸಿಸ್ಟಂಪ್ರಕಾರ, ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ, ಹಣವನ್ನು ಅವರು ಕೆಲಸಮಾಡಿದನಂತರ ಪಾವತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲೇ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದರಪೈಕಿ, ಕೆಲವು ಮೊಬಲಗು ಮಾತ್ರ ನಿಂತು ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಅವರು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಮೊಬಲಗು ವಸೂಲಾಗದೆ ಹೋದರೆ, ಆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್‌ಮಾಡಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಫಾರಿಸ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ರೇಂಜರುಗಳಿಂದ ವಸೂಲಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ಅವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಈ ನೋಟೀಸ್ ಆಫ್ ಇಂಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸವಾಯಿತು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಹೋಗಲಿ. ಅದು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ ?

Sri T. CHANNIAH.—It was taken up for consideration very recently.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—ಅದನ್ನು dispose of ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚನ್ನಯ್ಯ.—As early as possible.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.—3 ಲಕ್ಷ 41 ಸಾವಿರದ 759 ಚಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಬಾಕಿ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. How much of this is recoverable and considered good and how much is likely to be written off ?

Sri T. CHANNIAH.—We are not confident of recovering the bulk of the amount outstanding against the contractors.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Shall we take it that this entire amount of Rs. 3,41,759 is not going to be recovered and it is a loss to Government ?

Sri T. CHANNIAH.—Not the entire amount. A portion of it is sure to be recovered. The responsibility is also on the officers and officials. How much of the amount may have to be recovered from them is also under examination.

Sri J. MOHAMED IMAM.—You have stated specifically that a sum of Rs. 3,41,759 to be recovered is outstanding against the Contractors. So that is the debt due to the Government. How much of it is likely to be recovered and how much is likely to be written off and how much of it is supported by security ?

Sri T. CHANNIAH.—We are in correspondence with the Mysore Iron and Steel Works also. The responsibility has to be shared by the Works in view of the low rates at which the supply of fuel is being made to them.

Sri J. MOHAMED IMAM.—So, the Iron Works is also responsible for the payment of this amount ?

Sri T. CHANNIAH.—The Iron Works is not responsible for the payment of the amount but because fuel is supplied at a rate lower than the tender rates, we are asking the Iron Works to share the responsibility for the outstanding amount.

Sri J. MOHAMED IMAM.—May we take it that the entire amount is a loss incurred by the Government which has to be shared by the Iron Works?

Mr. SPEAKER.—It is still under consideration. It is too early to say so.

Sri T. CHANNIAH.—It is still under consideration. If fuel had been supplied to the Iron Works at tendered rates, they would have had to pay to the Government nearly Rs. 8 lakhs, I believe.

Tanks in Holalkere and Chitaldrug Taluks.

Q.—76. Sri G. SIVAPPA (Holalkere).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the total number of tanks in Holalkere and in Chitaldrug Taluks;

(b) how many of them require repairs and how many are repaired in 1952-53; their names;

(c) the amount spent on each tank repaired in 1952-53 and their names;

(d) how many of them are major tanks?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

Holalkere Taluk.

(a) 43 tanks.

(b) 18 tanks, Statement A appended below.

22 repaired during 1952-53
statement appended below.

(c) Statement Appended below.

(d) Holalkere Taluk :
15 major tanks.

Chitaldrug Taluk.

42 tanks.

9 tanks, Statement B appended below.

4 tanks during 1952-53 :

Manangi tank (minor)

Cheelangi Bydankere (minor)

Yemmehatti tank (minor)

Hampapur tank (minor)

	Rs.
1 Manangi tank ...	2,433
2 Cheelangi Bydankere ...	Nil
3 Yemmehatti tank ...	2,676
4 Hampapur tank ...	1,140
Total	6,249

Chitaldrug Taluk :
Nil